

BOLETÍN No. 1

# Una mirada al avance de los fundamentalismos políticos y religiosos en Colombia en el marco de la protesta social

Primer Semestre 2021



CATÓLICAS  
POR EL DERECHO  
A DECIDIR  
COLOMBIA

*Reveladas*

Mujeres libres, Estados laicos

# Editorial

En este boletín<sup>1</sup> queremos compartir reflexiones y análisis sobre cómo actores fundamentalistas políticos y religiosos se comportaron ante la protesta social, los discursos que desplegaron y los impactos de los mismos. Poderes de derecha y ultraderecha, políticos y religiosos, continúan desarrollando acciones que constituyen violaciones de derechos humanos y socavan principios democráticos.

Esta vez, queremos presentar un balance sobre discursos y narrativas expresadas por las Fuerzas Militares, “La gente de bien”, el partido de ultraderecha del gobierno “Centro Democrático”, sectores de las iglesias evangélicas y finalmente, sectores jerárquicos de la Iglesia Católica, con relación al Estallido Social que sacudió la historia contemporánea de nuestro país<sup>2</sup>. **Esperamos que este boletín pueda ser una herramienta de análisis para contribuir con el accionar de organizaciones sociales, feministas, de mujeres, de la diversidad sexual y de género y de derechos humanos para continuar en la defensa y lucha por una democracia real, radical y respetuosa del derecho a la protesta y a las calles.**

Desde el 28 de abril de 2021 inició en Colombia un estallido social sin precedentes. Distintos sectores sociales, convocaron a un Paro Nacional con el fin de evidenciar el impacto que tendría para la población la ley de Reforma Tributaria propuesta por el ejecutivo. A esta situación se sumó un descontento social marcado por el hambre, la injusticia social, la crisis laboral, la falta de recursos básicos como educación, empleo y salud, situación agudizada por la pandemia del Covid-19 que desde el 2020 ha aumentado la precarización social y económica de las mayorías.

El paro que contó con la participación masiva de sectores y movimientos sociales, además de una vinculación de ciudadanos y ciudadanas no organizadas, logró marcar un hito en la historia reciente del país, no solo por la participación masiva sino porque se sostuvo por más de dos meses distintos puntos de bloque en va-

<sup>1</sup> Boletín producido por Iniciativa de Católicas por el Derecho a Decidir- Colombia para difusión con organizaciones aliadas.

<sup>2</sup> Los textos han sido elaborados por Karina Santos Matiz y Diana Granados Soler.

rias ciudades del país. Según cifras oficiales, entre el 28 de abril y el 27 de junio se registraron 7.415 concentraciones, 2.475 marchas, 3576 bloqueos, 678 movilizaciones y 40 asambleas.<sup>3</sup>

Otra característica relevante de esta protesta fue su carácter descentralizado, ya que si bien, en Bogotá se contó con una amplia participación, fue Cali la ciudad que mantuvo de manera más contundente los puntos de concentración. Llegó a contar con 33 puntos de bloqueo simultáneos tomados por la ciudadanía, especialmente por jóvenes de sectores populares quienes han sido los principales afectados por el actual Gobierno y quienes no cuentan con oportunidades educativas ni laborales para construir sus proyectos de vida.

La respuesta tanto del gobierno central como de los gobiernos locales, fue la represión y la militarización de las ciudades. Las fuerzas militares atacaron los puntos de concentración con violencia desmedida. La agresión sistemática contra manifestantes y la violación a derechos humanos dejó un saldo aterrador en vidas humanas. La presión internacional no se hizo esperar y en distintos medios de comunicación se empezó a visibilizar y a denunciar lo que pasaba en Colombia, sin que esto lograra disminuir la represión y violencia por parte del gobierno hacia los y las manifestantes.

La crisis de gobernabilidad fue evidente al no generar ningún tipo de diálogo eficaz y por el contrario el uso de la fuerza como único mecanismo de respuesta. Por otra parte, la presencia de civiles armados quienes junto a la policía dispararon contra los manifestantes fue otra de las escenas que protagonizó los días más álgidos del paro.

Si algo logró evidenciar esta coyuntura, es la crisis democrática y la barbarie que significa la continuidad de la ultra derecha en el poder y sus alianzas con fuerzas armadas, algunos sectores religiosos y algunos sectores empresariales, quienes abiertamente legitimaron los asesinatos, desapariciones, violencias sexuales y de género y todo tipo de violaciones a los derechos humanos en el marco de las protestas.

---

<sup>3</sup> [https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios\\_sectoriales/info\\_estadistica/InformeCorrido\\_Diario\\_Balance\\_Paro\\_2021.pdf](https://www.mindefensa.gov.co/irj/go/km/docs/Mindefensa/Documentos/descargas/estudios_sectoriales/info_estadistica/InformeCorrido_Diario_Balance_Paro_2021.pdf)

# Parte 1

La militarización de las ciudades, los cuerpos y la vida.



El manejo militar a la protesta que dio el Gobierno Nacional y que los gobiernos locales permitieron en distintas ciudades, fue una muestra de una crisis democrática en Colombia. Desde el primer día de paro, se anunció la militarización de ciudades como Bogotá y Cali, el despliegue de ESMAD, Fuerzas Armadas y Policía Nacional no se hizo esperar y con repertorios guerreristas atacaron a la población civil.

Escondido bajo la figura de “asistencia militar”, se generó un despliegue, especialmente en Cali epicentro de las protestas, que generó un caos en el país<sup>4</sup>. Tanto el accionar como el discurso guerrerista, estigmatizaba la protesta social limitándola al mal llamado “vandalismo”. La militarización de las ciudades, y la negación por parte del presidente Iván Duque a un diálogo nacional, trajo consecuencias graves en materia de derechos humanos. Durante los días de protesta, los manifestantes, especialmente los y las jóvenes fueron perseguidos, atacados y violentados por parte de las fuerzas militares.

*La forma en la que los actos de violencia se dan, comparten características de modo, tiempo y lugar que hacen evidente la existencia de una política táctica de desconocimiento de la protesta como un derecho que debe garantizarse y, por el contrario, denota una formación de la fuerza pública en clave de conflicto armado, bajo la doctrina del enemigo interno, lugar en el que se ubica a los manifestantes convirtiéndolos, bajo esa lógica, en blancos legítimos de la acción violenta del Estado. (Informe de Temblores ONG, Indepaz y PAIS a la CIDH)*

La reiterada decisión de mantener la militarización en las calles agudizó el panorama político de Colombia y sus consecuencias. El Gobierno colombiano incumplió de manera sistemática la regulación del uso de la fuerza pública en contextos de protesta social de acuerdo a los estándares de la CIDH.

Las consecuencias del mandato guerrerista del gobierno ejecutado por las fuerza militares, dejaron como resultado a corte del 23 de julio del 2021, 80 víctimas mortales, especialmente jóvenes, del Valle del Cauca, Bogotá, Risaralda, Cundinamarca, Tolima, Huila,-

<sup>4</sup> [https://www.telesurtv.net/news/colombia-presidente-militarizacion-reprimir-protestas-20210501\\_0020.html](https://www.telesurtv.net/news/colombia-presidente-militarizacion-reprimir-protestas-20210501_0020.html)

Cauca, Caldas y Putumayo.<sup>5</sup> Otra de las características graves en materia de violación a derechos humanos, fue la práctica de la desaparición forzada de manifestantes en medio de las protestas que a la fecha, ninguna organización o institución cuenta con cifras oficiales o coincidentes<sup>6</sup>.

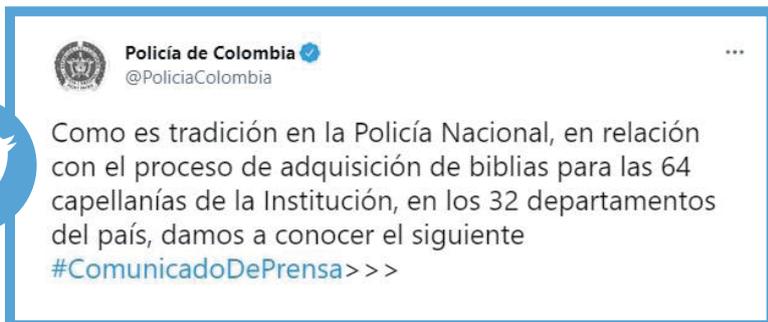
Estos casos sumados al uso de armamento letal, el uso de gases lacrimógenos y aturdidoras al interior de viviendas y barrios residenciales, violencia de género, traumas oculares por disparos directos al rostro de quienes manifestaban y todo tipo de violencias ejercidas por parte de la fuerza pública a los manifestantes<sup>7</sup> fue la realidad durante los dos meses de paro y en donde el gobierno nacional insistió en dar un manejo violento y militar aun en medio de los llamados internacionales por el respeto y reconocimiento a la protesta social.

Por otra parte, es bastante polémico el gasto militar en medio de las protestas, en el marco de una crisis como la que estaba atravesando el país, el gasto militar aumentó y se abrieron tres licitaciones para la compra de drones para el Esmad,

195.000 municiones, lanzadores de gases y 720 biblias que suman cerca de 11 mil millones de pesos<sup>8</sup>.

**En cuanto a la licitación de las biblias, para su contratación se anuncia que las especificaciones**

**técnicas son “tener estuche de color azul en cuero con cremallera, papel biblia crema, borde dorado o pintado, notas al pie de página, mapas bíblicos, biblia con Deuteronomio, 1.600 páginas, y deben estar personalizadas con logos institucionales y diseños”.** Licitación que fue demandada por parte de la asociación de ateos en Colombia y que hoy está frenada.<sup>9</sup>



Fuente: <https://twitter.com/PoliciaColombia/status/1400233773560651778>

<sup>5</sup> <http://www.indepaz.org.co/victimas-de-violencia-homicida-en-el-marco-del-paro-nacional/>

<sup>6</sup> <https://www.amnesty.org/download/Documents/AMR2344052021SPANISH.PDF>

<sup>7</sup> <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/05/INFORME-CIDH-VIOLENCIA-POLICIAL-PROTESTA-SOCIAL.pdf>

<sup>8</sup> <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/05/19/se-conoce-millonaria-inversion-de-la-policia-en-municiones-en-medio-del-paro-nacional/>

<sup>9</sup> <https://www.elespectador.com/judicial/tramitan-desacato-contra-policia-nacional-por-negociar-26-millones-en-biblias/>

En medio de las protestas y el protagonismo de las fuerzas militares, dos situaciones son importantes de analizar. Una fue el manejo del discurso y la práctica guerrillista por parte del gobierno a través de la militarización de las ciudades, que buscaba demostrar la fuerza estatal y la necesidad de “restaurar el orden” como única solución al levantamiento de protestas y puntos de bloqueo de las principales ciudades de Colombia. Esta situación generó una polarización social, debido a que el discurso del mal llamado “vandalismo” que estaba posicionando el Gobierno Nacional se desdibujó al atacar jóvenes, niños, ancianos y en general a toda la población civil, incluyendo misiones médicas, derechos humanos y periodismo. En este sentido, los medios alternativos de comunicación lograron evidenciar esta realidad.

Por otra parte, las instituciones militares se centraron en legitimar su accionar a través del giro discursivo, en donde los medios hegemónicos de comunicación jugaron un papel fundamental. En este sentido, su discurso fue estigmatizar la protesta, insistiendo en que estaba infiltrada por disidencias de las FARC, grupos terroristas y que su papel como fuerzas militares era mantener la seguridad de la población colombiana y mostrarse como víctimas del estallido social. En este intento de giro discursivo, sectores político – religiosos posicionaron mensajes en apoyo a la Policía Nacional, Las Fuerzas Militares y el ESMAD a través de redes sociales como el caso del Senador del partido político Colombia Justa libres, John Milton Rodríguez quién manifestó su indignación por la muerte del Capitán Solano:

*“Mi sentido pésame a la familia del capitán Jesús Solano, mi rechazo e indignación con los criminales que acabaron con su vida que todo el peso de la ley caiga sobre estos maleantes. Mi condolencia y solidaridad con la @PoliciaColombia @FuerzasMilCol”.*

Pero nunca se refirió a los asesinatos cometido por parte de las instituciones.



Fuente: <https://www.las2orillas.co/el-miedo-que-nos-da-ver-a-los-gorilas-del-esmad-rezando/>

# Parte 2

“La gente de bien”  
y su apoyo a la  
Fuerza Pública



Uno de los actores sociales que surge en medio del estallido social, quedó marcado como “la gente de bien”, personas civiles de clase alta, armados, que se “organizaron” para apoyar a la policía y disparar contra los manifestantes. Andrés Escobar un influencer fitness de Cali quién fue grabado disparando el 28M, aseguró que “fue con un sentimiento de solidaridad” para “defender la propiedad de la Comuna 22”.<sup>10</sup>



Fuente: <https://www.elheraldo.co/colombia/andres-escobar-el-civil-armado-en-cali-dijo-que-arma-era-traumatica-821649>

Uno de los símbolos que usaron, fue el uso de camisetas blancas para salir a puntos de bloqueo a exigir que los manifestantes abandonaran los escenarios de protestas, este grupo de personas convocaron a “marchas” en contra de las marchas, dispararon contra la guardia indígena del Cauca<sup>11</sup>, y legitimaron el uso de armas de fuego contra otros manifestantes en “defensa propia”. La **“gente de bien”** se caracterizó por dos cosas durante las protestas; por una parte, su discurso altamente clasista en dónde señalaba a todos los manifestantes como vándalos, delincuentes y criminales y la necesidad de defender la propiedad privada y la “tranquilidad”. Por otra parte, el uso de armas en contra de los manifestantes, pone en entredicho el poder del Estado y reafirma el discurso paramilitar de la necesidad de “seguridad”.

---

<sup>10</sup> *Paro nacional en Colombia: los grupos de civiles que disparan al lado de la policía durante las protestas* Ver: [https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina\\_57311752](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina_57311752)

<sup>11</sup> <https://www.cric-colombia.org/portal/patriotas-personas-de-bien-organizan-atentado-contra-la-minga-y-el-paro-nacional/>

Uno de los escenarios más álgidos se dio el 9 de mayo en la ciudad de Cali, vía Panamericana, en donde “la gente de bien” tuvo un fuerte enfrentamiento contra la guardia indígena, dejando varios heridos pertenecientes a la minga. En los videos se evidenció cómo civiles vestidos de blanco, junto a la Policía Nacional, dispararon contra las chivas y los minguceros<sup>12</sup>. Pero no solo este caso se reportó, durante los días de paro, hubo múltiples denuncias de camionetas blancas rondando los barrios y disparando contra los y las jóvenes que participaban de los puntos de bloqueo<sup>13</sup>. Adicionalmente un llamado a “marchas del silencio” en donde exigían finalizar el paro, respaldaban las acciones de la fuerza pública<sup>14</sup> y hacían un llamado a la oración colectiva.

Sin lugar a duda, es preocupante que civiles rondan armados las calles de distintas ciudades y que legitimen el asesinato de quienes deciden salir a protestar por las precarias condiciones sociales que se viven actualmente en Colombia. Esto demuestra la profunda inequidad, pero también las consecuencias de una sociedad marcada por el narcotráfico y el paramilitarismo que en su discurso se escuda en oraciones y la “bendición de dios”.



Fuente: <https://twitter.com/mistermopilas/status/1399148770189844480>

<sup>12</sup> <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210510-protestas-colombia-civiles-disparan-indigenas-cric-cali>

<sup>13</sup> Alerta por ataques a bala desde vehículos particulares contra manifestantes en Cali Ver: <https://www.elpais.com.co/judicial/alerta-por-ataques-a-bala-desde-vehiculos-particulares-contra-manifestantes-en-cali.html>

<sup>14</sup> Glosas marginales a la gente de bien. Ver en : <https://diaspora.com.co/las-marchas-del-silencio-de-gente-de-bien-combinadas-con-paramilitarismo/>

# Parte 3

**Autoritarismo y militarismo de siempre: El Centro Democrático y sus posiciones sobre el Paro Nacional de 2021.**



**“La revolución molecular”**<sup>15</sup> fue el repertorio discursivo central con el que el Centro Democrático en cabeza del expresidente Álvaro Uribe Vélez intentó deslegitimar el Paro Nacional que inició el 28 de abril de 2021. La retórica de este discurso integró tres importantes mensajes, uno, presentar la protesta como parte de un “macabro plan de la izquierda radical y criminal” que, además, ha tenido lugar en otros países como el Estallido Social en Chile (2019), dos, la influencia de dineros del narcotráfico<sup>16</sup> y tres, la financiación e injerencia política del gobierno de Nicolás Maduro<sup>17</sup>. Con este último, el discurso de la ultraderecha apeló de nuevo a viejas narrativas como el “castro-chavismo” usadas en momentos de álgida movilización social como el plebiscito por la paz.



<sup>15</sup> La forma en la que el Centro Democrático ha usado este concepto corresponde a una tergiversación de la teoría, bajo el mismo nombre, propuesta por Félix Guattari. Los planteamientos de Guattari han sido expuestos por Alexis López (chileno) a las Fuerzas Militares colombianas para argumentar que las movilizaciones y protestas sociales son acciones coordinadas para desestabilizar las democracias. Ver: <https://www.uexternado.edu.co/derecho/teoria-de-la-revolucion-molecular-disipada-un-pretexto-para-la-represion/>

<sup>16</sup> Declaración, <sup>04</sup> de junio de 2021. Ver en: <https://www.elspectador.com/politica/los-actores-politicos-frente-a-las-movilizaciones-article/>

<sup>17</sup> Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, llevó a cabo una audiencia de conciliación entre el senador Gustavo Petro y la senadora del Centro Democrático María del Rosario Guerra, luego de que Petro interpusiera un recurso penal frente a las acusaciones por twitter de la senadora según las cuales Guerra lo acusó de recibir dineros del Gobierno de Venezuela y de la Guerrilla del ELN. Ver: <https://www.elpais.com.co/colombia/maria-del-rosario-guerra-se-retracto-por-tuits-en-los-que-relaciona-a-petro-con-vandalismo.html>

La narrativa discursiva del Centro Democrático intentó responder el cuestionamiento al gobierno de Iván Duque y, especialmente, al Uribismo por parte de diversos sectores de la sociedad expresado en el Paro Nacional en un terreno “ideológico” señalando que la “desestabilización de la democracia” es un plan de la “izquierda”. En diferentes escenarios como la interlocución con la CIDH, voces del Centro Democrático señalaron los “discursos de odio” que, en su opinión, movilizaron a la juventud durante del Paro Nacional y los condujeron a “violentar a todo un país”<sup>18</sup>.

Esta narrativa les permitió reafirmar tres estrategias clave que han caracterizado sus propuestas de gobierno. La primera, “la mano dura” representada en un reclamo constante y sistemático de “acción militar”. La segunda, ignorar en su repertorio cualquier alusión al excesivo y violento uso de la fuerza por parte de los militares y de esta manera negar la violación de derechos humanos cometida por la Fuerza Pública. Tercera, desconocimiento de las demandas y el carácter de los sectores movilizados, cuestionando las posibilidades de diálogo entre el gobierno y algunos actores.

Sobre la primera estrategia, a pesar de la declaratoria de “Asistencia Militar”<sup>19</sup>, el Centro Democrático argumentó constantemente la urgencia de una actuación de las Fuerzas Militares para controlar y reprimir la protesta: “Gestos de autoridad, firme y transparente, por parte de las Fuerzas Armadas, son mucho más importante que cualquier discurso o pronunciamiento que se haga o hagamos”<sup>20</sup>, expresó Uribe. De hecho, el mismo Uribe fue cuestionado por un mensaje en la red Twitter y eliminado por la misma al considerarlo una “glorificación a la violencia”. El mensaje promovía el apoyo al “derecho de soldados y policías a utilizar sus armas”<sup>21</sup>.

---

<sup>18</sup> <https://www.camara.gov.co/delegacion-del-centro-democratico-acudio-ante-organismos-de-derechos-humanos>

<sup>19</sup> *Polémica figura revivida por Iván Duque, señalada, por diversos analistas como una forma camuflada de declaratoria de conmoción interior. Con el Decreto 575 del 28 de mayo de 2021 el gobierno ordena a gobernantes de algunos departamentos “Coordinar con las autoridades militares y de Policía del departamento la asistencia militar de que trata el artículo 170 de la Ley 1801 de 2016, de manera que el departamento, el distrito y los municipios, pongan en ejecución este instrumento legal para afrontar y superar los hechos que dan lugar a la grave alteración de la seguridad y la convivencia en sus respectivas jurisdicciones”.*

<sup>20</sup> <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/uribe-y-centro-democratico-critica-al-gobierno-por-manejo-de-protestas-587348>

<sup>21</sup> <https://www.elespectador.com/politica/los-actores-politicos-frente-a-las-movilizaciones-articulo/>

El Centro Democrático se apartó en algunos momentos de las posiciones de su propio presidente, sobre todo para exigir medidas más militaristas. Por ejemplo, Rafael Nieto precandidato presidencial de esta colectividad inquirió la necesidad de “recuperar la autoridad, la seguridad y el orden”. En un comunicado del Centro Democrático, instó a varias medidas de fortalecimiento de los organismos de seguridad, dentro de ellas: a. presencia de oficiales de alto rango para levantar bloqueos, despliegue de la Fuerza Militar y de Policía “con militarización del territorio nacional en las zonas donde hay grave amenaza contra la seguridad de los ciudadanos”. En medio, de estos pronunciamientos el Comisionado de Paz, Miguel Ceballos anunció conversaciones con el ELN, al tiempo que presentó su renuncia. Antes estos hechos, María Fernanda Cabal, manifestó que, “Nosotros no elegimos dialogar con terroristas”<sup>22</sup>. Igualmente, el representante Gabriel Santos señaló “Elegimos un presidente para que, dentro de las cosas, lidere el país en momentos oscuros. Para que una a la nación en sus momentos más difíciles. Para que dé certeza cuando hay desasosiego. Hoy el presidente ni escucha, ni lidera y deja a su suerte a la tercera ciudad de Colombia”<sup>23</sup>.



Con relación a la segunda estrategia, la negación de la violencia cometida por la Fuerza Pública como narrativa para caracterizar la protesta, tuvo un claro ejemplo con los pronunciamientos de Nancy Patricia Gutiérrez, Consejera Presidencial para los Derechos Humanos, quién ante denuncias de violación de Derechos Humanos señaló que “solo existen si ciudadanos observan sus deberes para ser parte de la sociedad”<sup>24</sup>.

<sup>22</sup> <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/uribe-y-centro-democratico-critica-al-gobierno-por-manejo-de-protestas-587348>

<sup>23</sup> <https://www.eltiempo.com/politica/partidos-politicos/uribe-y-centro-democratico-critica-al-gobierno-por-manejo-de-protestas-587348>

<sup>24</sup> <https://coeuropa.org.co/represion-e-impunidad-en-el-paro-nacional-otra-consecuencia-de-la-falta-de-independencia-judicial/>

Sobre la tercera estrategia, las posiciones sobre el diálogo del Centro Democrático intentaron mostrarse ambiguas, pero en realidad manifestaban un desconocimiento deliberado de los actores de la protesta, de las causas de la misma y las enormes responsabilidades que le asisten al gobierno nacional y su partido. En principio, el Centro Democrático condenó la posibilidad de diálogos entre el gobierno y el Comité Nacional de Paro<sup>25</sup> e incluso alentó la declaratoria de la figura de “Conmoción Interior”. A pesar del anuncio del presidente Iván Duque de convocar a diálogos, el Centro Democrático propuso “mesas de discusión regionales y locales, convocadas por gobernadores y alcaldes, además de los esfuerzos de Gobierno Nacional<sup>26</sup>.”

En el mismo sentido, evidenciamos las posturas del Centro Democrático con relación a los organismos internacionales de Derechos Humanos. Por ejemplo, la senadora Paloma Valencia, cuestionó los pronunciamientos de la Oficina de Derechos Humanos de la ONU alertando sobre las violaciones de derechos humanos como “politizados”. En principio también se descalificó la presencia de la CIDH. No obstante, el 4 de junio delegados de esta colectividad presentaron su posición a la Comisión.

El respaldo del Centro Democrático a la acción militar como forma de controlar la protesta social, fue, en parte, el marco para dar legitimidad a varias medidas absolutamente militaristas y contrarias al respeto a los Derechos Humanos. Además, de las innumerables violaciones cometidas por la Fuerza Pública y documentadas en varios informes<sup>27</sup>, el gobierno en cabeza del Ministerio de Defensa avaló el desarrollo de la campaña “La verdad en un mar de mentiras #Colombia es mi verdad”<sup>28</sup> que tenía por objetivo monitorear mensajes por diversas redes sociales y páginas web y censurarlas en caso que, en su opinión, desacrediten las Fuerzas Militares y se convirtieran en “labores de terrorismo”. Esta medida de “ciberpatrullaje” fue cuestionada por diversas organizaciones, entre ellas la FLIP, al considerarla una medida de violación al derecho a la libertad de expresión.

---

<sup>25</sup> <https://www.kienyke.com/politica/centro-democratico-se-opone-a-negociaciones-con-comite-de-paro>

<sup>26</sup> <https://www.elspectador.com/politica/centro-democratico-propone-mesas-de-discusion-regional-para-las-a-dialogo-con-el-gobierno-article/>

<sup>27</sup> <http://www.indepaz.org.co/wp-content/uploads/2021/05/INFORME-CIDH-VIOLENCIA-POLICIAL-PROTESTA-SOCIAL.pdf>

<sup>28</sup> <https://www.flip.org.co/index.php/en/informacion/pronunciamientos/item/2726-el-ciberpatrullaje-estatal-es-una-estrategia-de-control-que-restringe-libertades-individuales-y-la-expresion-en-linea>

Finalmente, aunque se mostraron algunas fisuras en las reacciones del gobierno y su partido con relación al manejo de la protesta social, es claro que las posiciones adoptadas por el presidente Iván Duque se plegaron a los contenidos discursivos expresados por el Centro Democrático. Negar el contenido de la protesta y el derecho de manifestantes, invalidar las violaciones de Derechos Humanos, alentar el uso de la fuerza como principal respuesta a la misma y señalar el Paro como una estrategia coordinada por sectores de izquierda para “desestabilizar la democracia” fueron las principales estrategias discursivas de la ultraderecha.



# Parte 4

**Sin Duque, con las instituciones y en la contienda electoral: actores neopentecostales en el Paro Nacional.**



Tres antecedentes son clave para analizar las posturas y narrativas de sectores de las iglesias evangélicas en el Paro Nacional. El primero, la propuesta de Acción Popular para que gobernantes de diversas escalas del aparato gubernamental tengan como prioridad “la familia”<sup>29</sup>. Colombia Justa Libres en cabeza del ex-congresista Ricardo Arias Mora lidera esta iniciativa con la que busca recoger 5 millones de firmas para que la familia sea tenida en cuenta como guía principal en las acciones y actos administrativos de los entes gubernamentales. Esta iniciativa fue lanzada a finales del mes de marzo de 2021.

Segundo, los anuncios aún no oficiales de una articulación de sectores religiosos para constituir una lista conjunta para las elecciones de Cámara y Senado de 2022 y una posible candidatura presidencial. De hecho a finales de 2020 el senador y pastor Jhon Milton Rodríguez anunció su pre-candidatura a la presidencia<sup>30</sup>. Tercero, en el marco de la propuesta de Reforma Tributaria presentada por el gobierno de Iván Duque, las iglesias manifestaron su inconformidad ante posturas como la expresada por la Representante a la Cámara Katherine Miranda, del Partido Verde, según la cual, las iglesias deberían tributar y pagar el impuesto a la renta. Para Miranda, si esta medida se hiciera efectiva, el recaudo anual sería de 1.8 billones de pesos y evitaría aumentar impuestos a las clases medias<sup>31</sup>. De nuevo, Jhon Milton Rodríguez se pronunció por sus redes sociales señalando que las iglesias pagan IVA e impuestos parafiscales e insistió en los programas sociales que desarrollan y que hace parte de sus “costos”.

Estas tres discusiones ponen de relieve el lugar político de sectores de las iglesias evangélicas con relación a discusiones de política pública y participación política electoral, días antes del Estallido Social. La bandera de la “familia” como eje central de sus propuestas continúa siendo uno de sus discursos más relevantes. El proyecto de Ley de la Reforma Tributaria que, en parte, fue uno de los detonantes del Estallido Social que inició el 28 de abril, fue controvertido por diversos sectores de la sociedad incluidas varias iglesias evangélicas y, en particular, el partido Colombia Justa Li-

<sup>29</sup> <https://www.elespectador.com/politica/por-firmas-buscan-que-la-familia-sea-el-eje-de-las-iniciativas-de-gobierno-en-todo-el-pais-article/>

<sup>30</sup> <https://alpunto.com.co/el-poderoso-pastor-y-politico-prouribista-que-busca-llegar-a-la-presidencia/>

<sup>31</sup> <https://www.infobae.com/america/colombia/2021/04/08/el-senador-y-pastor-john-milton-rodriguez-salio-en-defensa-de-las-iglesias-ya-pagan-impuestos/>

bres y la senadora Claudia Castellanos del partido Cambio Radical y pastora de la Iglesia Misión Carismática Internacional<sup>32</sup>. En parte, la discusión sobre la tributación para las iglesias, así como la impopularidad de la Reforma en plenos vientos electorales, incidió en la distancia de sectores evangélicos visibles en la política con el gobierno de Duque.

## Posturas contradictorias sobre la protesta

“La Primera Línea EcuMénica” sorprendió en las calles de Cali, en medio del Paro Nacional, como una iniciativa conformada por integrantes de diversas confesiones religiosas como la Comunión de Iglesias Evangélicas Episcopales (Ceec), la Iglesia Nazareno, la Iglesia Cuadrangular del Vergel, la Iglesia Pentecostal Unida de Colombia, entre otras<sup>33</sup>. Una de las figuras principales de esta expresión simbólica y organizativa es el sacerdote Edilson Huérfano<sup>34</sup>. Algunos artículos de prensa señalaron que, si bien, de esta expresión hacen parte Iglesias que no apoyaron a Duque, hay otras que sí, como la Iglesia de Dios Ministerial, cuyos fundadores son parte del partido MIRA<sup>35</sup>. Las posturas públicas de esta Primera Línea estuvieron relacionadas con la adhesión a las propuestas de diálogo, especialmente, con la juventud movilizada.



De igual manera, los senadores y representantes cristianos, se la jugaron por manifestar su apoyo al “diálogo” como salida a la crisis generada por el Estallido Social. El llamado a “jornadas de oración” por parte de iglesias cristianas para que “cese la violencia en el país” fue parte de las narrativas de algunos sectores evangélicos. De hecho, el 23 y 30 de mayo, casi un mes después de iniciado el

<sup>32</sup> <https://www.laorejaroja.com/la-incoherencia-de-los-sectores-politicos-cristianos/>

<sup>33</sup> <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/las-iglesias-abandonan-a-duque-y-se-alinean-con-el-paro>

<sup>34</sup> Sacerdote Incardinado Sociedad de Jesús adscrito a la Communion of Evangelical Episcopal Churches. Ver: <https://www.publimetro.co/co/noticias/2021/05/28/sacerdotes-evangelicos-se-unen-al-paro-con-la-primera-linea-ecumenica.html>

<sup>35</sup> <https://www.lasillavacia.com/historias/silla-nacional/las-iglesias-abandonan-a-duque-y-se-alinean-con-el-paro>

Paro Nacional, varios sectores convocaron estas jornadas. No obstante, uno de los escenarios donde los representantes cristianos mostraron, de nuevo, su alineación con la colaboración de gobierno fue la “Moción de censura”<sup>36</sup> al Ministro de Defensa Diego Molano. Los siete senadores y representantes cristianos<sup>37</sup> votaron negativamente la censura.

“Nuestro Estado Social de Derecho no puede claudicar ante los violentos. La justicia y las instituciones deben actuar para que no se sigan destruyendo sus instalaciones” y “Una moción de censura no soluciona los problemas de orden público ni de fondo. Convoco a la unidad con #NoMasBloqueos y un cese al paro” fueron algunos uno de los mensajes en twitter del senador Jhon Milton Rodríguez sobre la protesta social y la moción de censura<sup>38</sup>. De esta manera, si bien los políticos cristianos en su mayoría se alejaron del gobierno de Duque con relación a la Reforma Tributaria, mantuvieron su alineación con las políticas de defensa institucional y guardaron silencio con relación a las innumerables violaciones de Derechos Humanos cometidas por agentes del estado a lo largo de la protesta social.

Los vientos electorales que ya empezaron a soplar, al parecer, contienen y marcan el paso de las decisiones de los cristianos en política. Cuidar los caudales electorales es un mensaje directo, toda vez que han sido anunciadas posibles coaliciones cristianas y precandidaturas presidenciales. Expresiones como la “Primera Línea EcuMénica” muestran la heterogeneidad de las posturas de actores cristianos en la protesta, no obstante, la tendencia de los políticos- evangélicos sigue siendo su alineación con el poder oficial y sus acciones han estado y continuarán estando atravesadas por su decidida participación en las elecciones de 2022.

---

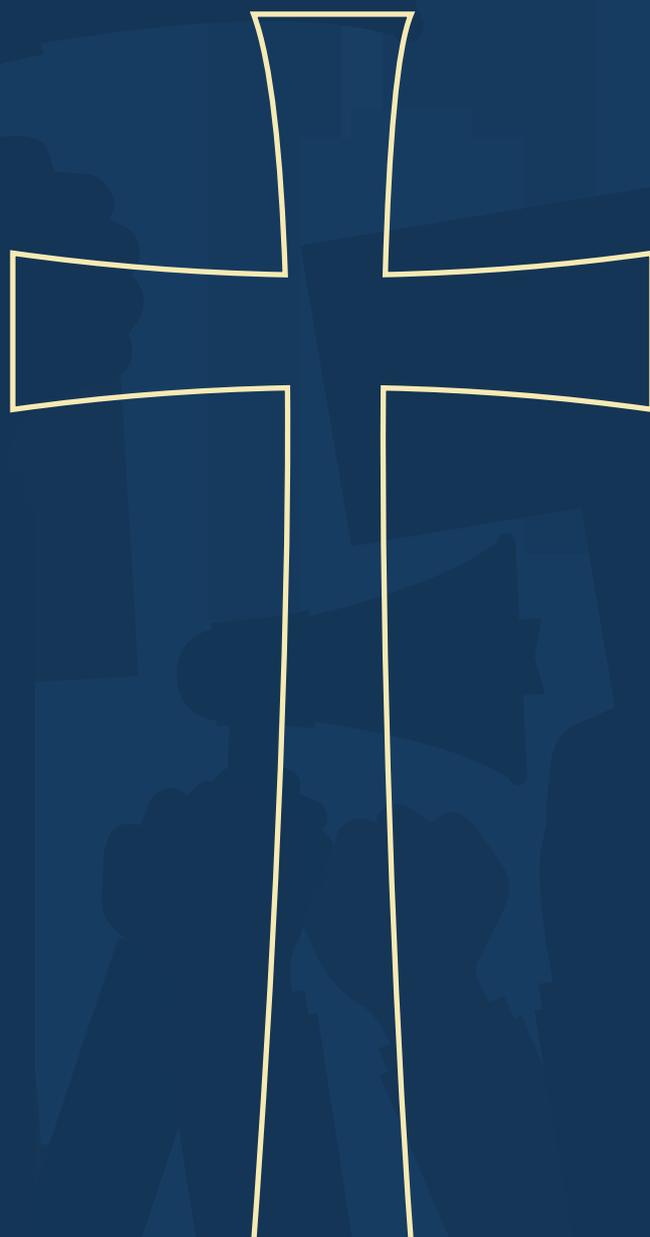
<sup>36</sup> Esta figura existe desde la Constitución Política de 1991. Ha sido usada 4 veces contra funcionarios del gobierno de Iván Duque: “el exministro de Defensa Guillermo Botero; el ministro de Hacienda, Alberto Carrasquilla; la ministra de Transporte, Ángela Orozco, y el exministro Carlos Holmes Trujillo” Ver: <https://www.eltiempo.com/politica/congreso/mocion-de-censura-mayorias-cierran-filas-a-favor-de-diego-molano-590997>

<sup>37</sup> “John Milton Rodríguez, Eduardo Emilio Pacheco y Édgar Palacio de Colombia Justa Libres; Ana Paola Agudelo, Aydeé Lizarazo y Carlos Guevara de MIRA; y Emma Claudia Castellanos de Cambio Radical” Ver: <https://www.laorejaroja.com/la-incoherencia-de-los-sectores-politicos-cristianos/>

<sup>38</sup> En el Senado, el 27 de mayo fue negada la Moción de Censura al Ministro Molano con 69 senadores y senadoras en contra y 31 votos a favor. Ver: <https://www.elpais.com.co/ultimo-minuto/senado-nego-mocion-de-censura-contra-el-ministro-de-defensa-diego-molano.html>

# Parte 5

**Sectores Católicos y sus posturas frente al estallido social.**



Fueron múltiples las posturas de la iglesia católica y sus sectores en distintos momentos del paro en Colombia. No se puede establecer una postura homogénea, por el contrario, el discurso estuvo atravesado por planteamientos y discursos distintos. Desde el 27 de abril, un día antes de iniciar las protestas, la Conferencia Episcopal pidió no marchar debido al tercer pico de la pandemia<sup>39</sup>. Sin embargo, reconoció en distintos momentos la situación de inequidad que estaba viviendo Colombia y sus consecuencias.

Algunos religiosos como el cura de la parroquia Divino Niño Jesús, Diócesis de Chiquinquirá invitó a los ciudadanos a participar de las protestas, haciendo un llamado al cuidado de los bienes públicos, pero a manifestarse en contra del gobierno “Hay que pronunciarnos, si no el día de mañana una misa valdrá 200.000 pesos. Entonces queridos hermanos, con todo el respeto, con todo el amor, hagamos y pronunciémonos ese día en contra de las reformas del Gobierno”.<sup>40</sup>

La iglesia católica, como actor partícipe e influyente en la política colombiana, actuó como mediador en algunos escenarios e hizo múltiples llamados a poner fin a la violencia, convocó a una jornada de oración el 7 de mayo pidiendo avanzar en la reconciliación.<sup>41</sup> Desde la Arquidiócesis de Cali se hizo un llamado a la no violencia y al diálogo, exigiendo al gobierno local el esclarecimiento de los hechos violentos contra los manifestantes en el marco de las protestas y la búsqueda de desaparecidos.

Uno de los llamados fue a través de una plataforma virtual creada entre iglesia católica, académicos y el apoyo técnico de PNUD para la recepción y “centralización” de “reclamos” que posteriormente pudieran ser sistematizados y convertidos en propuestas. “Esta iniciativa ofrece un espacio de diálogo ampliado e inclusivo que recogerá, conectará y concretará las voces juveniles, y las potenciará con el apoyo de la academia para que, traducidas en propuestas, puedan ser luego canalizadas ante actores o agentes pertinentes (Gobierno Nacional, Distrital, Congreso de la República, academia, entre otros), de acuerdo con su temática y sector”<sup>42</sup>

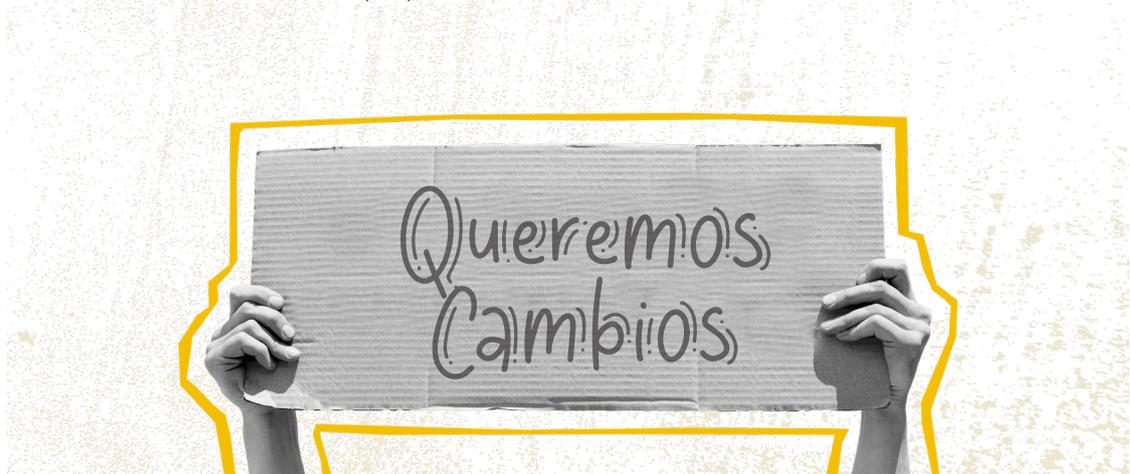
<sup>39</sup> Las iglesias abandonan a Duque y se alinean con el paro. Ver: <https://lasillavacia.com/las-iglesias-abandonan-duque-y-se-alinean-paro-81843>

<sup>40</sup> <https://www.pulzo.com/nacion/cura-misa-invita-marchar-contra-gobierno-pa-ro-nacional-28-abril-PP1046890>

<sup>41</sup> <https://www.vidanuevadigital.com/2021/05/05/convulsion-en-colombia-los-obispos-claman-que-se-detenga-la-violencia-en-las-protestas/>

Esta propuesta, lejos de ser una posibilidad real de diálogo, lo que demostró fue un centralismo teocrático, un desconocimiento de múltiples y diversos actores y una marginalización de los jóvenes como actores políticos capaces de construir su propia organización y sus propias agendas. Por otra parte, esta propuesta desconoce los procesos organizativos propios, las mesas de diálogo, los cabildos populares, y todo tipo de espacios de articulación creados en medio del estallido social para establecer un diálogo con el Gobierno Nacional.

Si bien la iglesia católica en múltiples ocasiones hizo llamados al diálogo, la paz y la reconciliación, su discurso también estigmatizó a quienes protestaban refiriéndose a ellos como “vándalos”. Su lugar como negociador no tuvo mayor impacto, teniendo en cuenta la postura militarista del Gobierno Nacional y su rol como violador de derechos humanos que desconoció el carácter político y social de la protesta. Por otro lado, la relación que se ha establecido entre fuerzas militares y su confesión religiosa es cada vez más confrontante, ya que muchas de las imágenes que marcaron los días de estallido social, fue precisamente el ritual de oración y bendición al ESMAD antes de salir a reprimir la protesta social como lo muestra uno de los videos que compartió la senadora Paloma Valencia en su cuenta de twitter con el mensaje “Impresiona que la fuerza pública tenga que encomendarse a Dios cuando sale a acompañar una manifestación popular”.<sup>43</sup>



<sup>42</sup> Iglesia en Colombia: Plataforma de diálogo para los jóvenes Ver: <https://www.vaticannews.va/es/iglesia/news/2021-06/iglesia-en-colombia-una-plataforma-de-dialogo-para-los-jovenes.html>

<sup>43</sup> En video: Paloma Valencia compartió oración del ESMAD antes de salir a las marchas Ver: <https://twitter.com/PalomaValenciaL/status/1387450979533139973>

## Conclusiones abiertas

El discurso de la desestabilización de la democracia por parte de actores fundamentalistas políticos y religiosos para estigmatizar la movilización social plural y diversa y los impactos de un modelo de desigualdad social, económica, racista, sexista y colonialista, sigue siendo uno de los repertorios más fuertes usados por la ultraderecha colombiana y actores religiosos afines a su proyecto.

Las formas de nombrar a los/as manifestantes y las formas de responder a sus demandas se caracterizó por una violencia sin precedentes y un militarismo exacerbado. “Vándalos” los/as manifestantes y “gente de bien” para arrogarse un lugar de ciudadanos respetuosos de los derechos, fueron lógicas discursivas que se materializaron en acciones contundentes de violencia contra la protesta social y los sectores históricamente excluidos.

Sectores religiosos evangélicos intentaron desmarcarse de un gobierno que, dados sus bajos índices de popularidad, empieza a no resultar tan rentable en términos de caudales electorales. No obstante, el apoyo a las políticas de mano dura sigue siendo un mensaje muy claro de la ultraderecha y de algunos sectores políticos y religiosos fundamentalistas para defender sus apuestas de poder y sus perspectivas electorales. Ceder ante las demandas de las mayorías no parece ser una opción para estos sectores conservadores, en tanto, el uso de la violencia contra la vida y los cuerpos de los/as manifestantes, al lado de una retórica en el campo ideológico-castrochavismo-izquierda desestabilizadora de la democracia-“revolución molecular”- pareciera ser parte central de su táctica y estrategia.

## Boletín No 1

Una mirada al avance de los  
fundamentalismos políticos y  
Religiosos en Colombia en el marco de la  
protesta social



CATÓLICAS  
POR EL DERECHO  
A DECIDIR  
COLOMBIA

*Reveladas*

Mujeres libres, Estados laicos